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Дело № 5-491-1504/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

 04 апреля 2024 г. г.п. Лянтор

Мировой судья судебного участка №4 Сургутского судебного района, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Ирина Петровна Кравцова,

Адрес: ул. С. Юлаева, 13 гп. Лянтор Сургутский район 628449

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Митрофанова Михаила Вячеславовича, \*\*\* ранее не привлекавшегося к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные Главой 19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Права понятны, ходатайств не поступило,

установил:

01.04.2024 года в 22:10 ч. установлено, Митрофанов М.В. проживающий по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.Лянтор, \*\*\* в отношении которого по решению Сургутского районного суда от 28.12.2023 г. установлен административный надзор, отсутствовал по месту жительства после 22:00 ч., его действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Митрофанов М.В. в судебном заседании вину признал полностью, раскаялся в содеянном.

 Вина Митрофанова М.В. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами: протоколом 86 №364397 от 02.04.2024 г. об административном правонарушении /л.д.2/, объяснением Митрофанова М.В. /л.д.4/, копией решения Сургутского районного суда от 28.12.2023 г. /л.д.10-12/.

 Доказательства были судом оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст.26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными.

 Существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, недостатков протокола, которые не могут быть восстановлены при рассмотрении дела, не установлено.

 Исследовав, материалы административного дела, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья приходит к выводу, что вина Митрофанова М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния- доказана.

 Действия Митрофанов аМ.В. судья квалифицирует по ч.1 ст.19.24 КоАП РФ – несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния,

 Согласно ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, -влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности Митрофанова М.В. и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.7- 29.11Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

 Митрофанова Михаила Вячеславовича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000.00 руб. /одна тысяча / руб.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по прием платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

Штраф необходимо оплатить УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры л/с 04872D08080) ИНН 8601073664/КПП 860101001, ОКТМО 71826000, № счета получателя:03100643000000018700,кор. сч. 40102810245370000007, РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КПП 860101001, КБК 72011601193019000140, УИН 0412365400155004912419108, наименование платежа 5- 491-1504/2024.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что на основании ч. 4 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

 Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 суток через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья И.П. Кравцова